



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ  
4. Ст.117/2025  
04.03.2026. године  
Нови Сад

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ, судија Снежана Обрадовић, у поступку утврђивања постојања стечајног разлога над дужником KLEVERCARGO DOO NOVI SAD, МАТИЧНИ БРОЈ: 21861553, ПИБ: 113407222, Нови Сад, Суботичка 94, по предлогу повериоца КРСТИЋ ГОРАН, Нови Сад, Момчила Тапавице 28, дана 04.03.2026. године доноси следеће

РЕШЕЊЕ

**УСВАЈА СЕ** предлог предлагача КРСТИЋ ГОРАНА, за покретање стечајног поступка над дужником KLEVERCARGO DOO NOVI SAD, МАТИЧНИ БРОЈ: 21861553, ПИБ: 113407222, од 28.11.2025. године.

**ОТВАРА СЕ** стечајни поступак над дужником KLEVERCARGO DOO NOVI SAD, МАТИЧНИ БРОЈ: 21861553, ПИБ: 113407222, Нови Сад, Суботичка 94, стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања.

За стечајног управника се именује Игор Шобић из Новог Сада.

**ПОЗИВАЈУ СЕ** обезбеђени и необезбеђени повериоци да пријаве своја потраживања у року од 30 дана од дана објављивања огласа у Службеном гласнику Републике Србије, а најкасније у року од 120 дана под претњом преклузије, у два примерка са документацијом, у складу са чланом 111. Закона о стечају.

**НАЛАЖЕ СЕ** дужницима стечајног дужника да без одлагања измире своја дуговања према стечајном дужнику.

**ОБАВЕШТАВАЈУ СЕ** заложни повериоци да су дужни да поступе у складу са чланом 49. став 6 Закона о стечају.

**НАЛАЖЕ СЕ** овлашћеним лицима стечајног дужника, пуномоћницима и лицима која за стечајног дужника врше финансијске послове и послове ревизије да поступе у складу са чланом 61. Закона о стечају.

Прво поверилачко рочиште, када ће се одржати и Скупштина поверилаца, се заказује за дан 20.04.2026. године у 09:30 сати у судници број 7 у приземљу у Привредном суду у Новом Саду, Сутјеска број 3.

Испитно рочиште се заказује за дан 16.06.2026. године у 09:15 сати у судници број 7 у приземљу у Привредном суду у Новом Саду, Сутјеска број 3.

Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу Привредног суда у Новом Саду дана 04.03.2026. године.

## Образложење

Поверилац КРСТИЋ ГОРАН у својству предлагача је путем пуномоћника дана 28.11.2025. године поднео предлог за покретање стечајног поступка над дужником KLEVERCARGO DOO NOVI SAD, МАТИЧНИ БРОЈ: 21861553, ПИБ: 113407222, Нови Сад, Суботичка 94. Дана 08.12.2025. године, поступајући по закључку суда од 01.12.2025. године, предлагач је доставио поднесак којим допуњује захтев за доношење мера обезбеђења.

У образложењу предлога, између осталог, предлагач је навео да је овлашћено лице за подношење предлога за покретање стечајног поступка по основу члана 55 став 2 у вези члана 11 став 2 Закона о стечају јер је био запослен код стечајног дужника који ми ју остао дужан неисплаћене 3 зараде а што је резултирало доношењем Пресуде Основног Суда Нови Сад П1.603/24 од 28.01.2024.године а која је потврђена Пресудом Апелационог суда Нови Сад Гж1.628/25 дана 08.05.2025.године када је пресуда постала и правоснажна а извршна је постала дана 12.06.2025.године. По основу наведене пресуде предлагач има потраживање према стечајном дужнику и то износ од 86.443,17 динара са законском затезном каматом почев од 20.04.2024.године па до коначне исплате, износ од 88.049,99 динара са законском затезном каматом почев од 01.05.2024.године па до коначне исплате, износ од 96.038,44 динара са законском затезном каматом почев од 01.06.2024.године па до коначне исплате, износ од 49.500,00 динара са законском затезном каматом почев од 13.06.2025.године, тако да на дан подношења предлога потраживање предлагача према стечајном дужнику износи укупно 381.338.03 динара и то на име главног дуга износ од 320.031,6 динара и износ од 61.306,43 на име законске затезне камате. Даље наводи да је дужник већ сада у блокади рачуна у износу од 1.552.712,70 динара и то 492 дана непрекидно, а престао је да плаћа и све друге обавезе према добављачима. Имајући у виду да постоји доспело потраживање предлагача према стечајном дужнику које исти није измирио о његовој доспелости, да не постоји могућност да у неком догледном периоду стечајни дужник исто измири, а са друге стране постоји блокада рачуна која није мала и која може да пореметити даље равномерно намирење повериоца, односно може доћи до значајне промене имовинског положаја стечајног дужника и уништења пословне документације, предлагач предлаже да стечајни судија у року од 3 дана од дана достављања предлога за покретање стечајног поступка донесе решење о покретању претходног стечајног поступка према дужнику ради утврђивања разлога за покретање стечајног поступка. Такође, предлагач изражава сумњу и бојазан да би предлагач могао да дође у ситуацију да своје доспело потраживање не може да намири јер би стечајни дужник услед велике блокаде рачуна и неповољне економско-финансијске ситуације по истог кренуо да отуђује имовину веће вредности кроз закључење штетних уговора, заложних права на опреми и некретнинама, плаћањима само одређеној групи поверилаца на уштрб других а сама блокада рачуна указује да повериоци који су истог блокирали могу свој положај да значајно поправе у односу на положај подносиоца овог захтева (неко ће наплатити своје потраживање а неко не ), јер тренутна ситуација указује да врло вероватно у скоријем времену може доћи до осипања имовине и капитала стечајног дужника. С тим у вези предлагач предлаже да суд преузме одређени део контроле над стечајним дужником због очекиване злоупотребе а у погледу одлука које могу утицати на његов економско финансијски положај тј. предлаже да суд кроз мере има надзор над свим плаћањима дужника, да дужник не може да располаже својом имовином без сагласности суда, те да се обавезно спрече сви текући и будући извршни поступци према дужнику. Предлагач предлаже да стечајни судија истовремено са доношењем решења о покретању претходног стечајног поступка одреди и мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја дужника, односно уништавање пословне документације уз одређење мер забране плаћања са рачуна стечајног дужника без писане сагласности суда а које сагласности ће се односити на одобрење за плаћање плата радника, комуналних и пореских дажбина, трошкова пословања-плаћање робе и сл., забране располагање имовином стечајног

дужника без писане сагласности суда, забране спровођење извршења према стечајном дужнику, укључујући и забрану остваривања права разлучних и заложник повериоца. Поднеском од 08.12.2025. године предлагач је допунио захтев за одрживање мера обезбеђења у којем је између осталог навео да је предлагач био запослен код стечајног дужника који се иначе бави рачунарским програмирањем и да се радило на развоју сопственог производа-апликације за логистику а који производ није продат и то је највреднија имовина коју стечајни дужник поседује и због које није ликвидан или није до сада отишао у стечај. Када се покрене претходни стечајни поступка постоји оправдана сумња да ће стечајни дужник отуђити наведени програм или сакрити било какву документацију о постојању исте, може доћи и до продаје или уступања удела стечајног дужника све како би се сакрила наведена имовина аи онемогућио предлагач и други повериоци да се намире. Даље наводи да се без мера обезбеђења отвара стечајном дужнику пут односно најаву да до првог рочишта на разне начине отуђи наведену имовину а коју до сада није отуђио јер није нашао адекватног пословног партнера за даљи развој и продају и у ситуацији када стечајном дужнику прети стечај без мера обезбеђења исти ће сасвим сигурно отуђити наведену имовину. Такође, предлагач сматра да су због блокаде рачуна неки повериоци у предности у односу на предлагача па би свакако дошло до нарушавања принципа равномерног намирења поверилаца.

Предлагач је као доказ за своје наводе уз предлог доставио: Пресуду Основног суда у Новом Саду П1 603/24 од 28.01.2024. године и пресуду Апелационог суда Нови Сад Гж.628/25 од 08.05.2025. године, Извод из НБС, Камантни обрачун.

Дужник је признао постојање стечајног разлога, навео је да је задња зарада запосленима исплаћена за јануар 2024. године, да правно лице не послује уназад две године, тренутно нема других запослених осим законског заступника, односно директора. Правно лице се бавило програмирањем, али с обзиром да је инвеститор престао са плаћањем, односно инвестирањем у ово правно лице дошло је и до проблема у пословању и немогућности да се измире повериоци.

Стечајни судија је размотрио документацију прикључену уз предлог за покретање стечајног поступка, па је оценио да су за отварање стечајног поступка испуњени услови из члана 11. став 2 тачка 1 у вези става 3 Закона о стечају, односно да постоји стечајни разлог, па је применом члана 69. став 1 и члана 70. Закона о стечају, донео одлуку као у изреци.

Избор стечајног управника је извршен у складу са чланом 20. став 1 и 2 и чланом 56. став 3 Закона о стечају.

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од пријема преписа решења, а путем овога суда.

